

基督教協基會黃埔綜合青少年服務中心

《青少年對香港貧窮現象的理解及意見》

調查報告

- (一) 引言
- (二) 研究方法
- (三) 樣本資料
- (四) 調查結果
- (五) 分析
- (六) 建議
- (七) 贊助
- (八) 問卷

(一) 引言：

隨著金融風暴後的經濟不景氣持續了數年時間，貧窮現象遂成為社會焦點之一。根據『扶貧紓困共建和諧社會』（香港社會服務聯會，2004）的建議書中，香港貧富懸殊的情況日益嚴重，高收入住戶的收入中位數在五年間上升 13%，但低收入住戶則下降 2%。建議書表示香港現時貧富差距嚴重，基層家庭的兒童及青少年往往未能享有與其他同儕相同的學習及發展機會，亦沒有足夠的資源回應全方位學習需要，這會使他們容易被困於貧窮循環之中。

政府於 2005 年成立跨部門及社會界別的「扶貧委員會」，研究香港貧窮問題並嘗試作出有關扶貧措施。另一方面香港經濟正在改善中，失業率現下降趨勢，市道被一片唱好；這些發展似乎並未能廣泛惠及貧窮階層。在香港，反映貧富差距的正在不斷增加¹。表示香港的貧窮階層狀況正在惡化。

本會以培育青少年公民品格、發展青少年關社精神為受務目標。希望籍是次問卷調查研究青少年如何理解香港的貧窮問題，以及他們對政府在扶貧工作的意見，從而引起社會對貧窮問題的關注。

問卷調查的目的如下：

1. 了解青少年對香港貧窮現象的理解及意見。

¹ 香港政府，新聞公報，2004 年 2 月 25 日。

(二) 研究方法：

調查範圍

是次調查所用之樣本，來自包括街頭訪問（地區包括黃埔、紅磡、土瓜灣、九龍城、何文田）。

調查對象

12 至 30 歲青少年

調查時間

二零零五年十一月至二零零五年十二月

問卷設計及內容

調查所採用的問卷由本中心設計。包括個人資料的題目外，設一題有關被訪者對『貧窮』的定義；兩題有關『貧窮』在港的情況及被訪者認為形成的因素；另有六題是被訪者對香港貧窮問題的觀感，當中包括：現時貧窮問題的迫切性，政府對貧窮人士的支援足夠與否，可行的解決措施，以及對政府改善貧窮問題應該施行的措施的一些建議。合共 14 題

調查方法及資料收集過程

是次研究以問卷調查進行，以街頭訪問為形式。派發出問卷 800 份，收回問卷有 588 份，可作分析的問卷共有 499 份，有效的回收率為百分之六十三。

(三) 樣本資料：

1) 被訪者性別

男性佔 168 位(34%)，而女性則有 331 位(66%)。

2) 被訪者年齡

12-15 歲有 142 位(28%)，16-19 歲有 117 位(23%)，20-23 歲有 72 位(14%)，24-30 歲有 168 位(38%)。

3) 被訪者教育程度

教育程度在小學或以下的有 16 位(1%)，中一至中三的有 100 位(20%)，中四至中七的有 226 位(45%)，大專或以上的有 170 位(34%)。

4) 被訪者婚姻狀況

未婚的有 449 位(90%)，已婚的就有 50 位(10%)。

5) 被訪者的職業

在問卷調查之中，學生的有 298 位(60%)，在職人仕有 180 位(36%)，而待業的有 15 位(3%)，主婦則有 17 位(1%)。

(四) 調查結果：

被訪者對貧窮的定義：

- 1.1) 被訪者認為貧窮是指三餐不飽有 386 位市民(77%)；生病時，無錢睇醫生有 296 位 (59%)；要靠執紙皮、鐵罐等物品變賣維生的有 293 位 (59%)；無家可歸的有 232 位 (46%)；要靠政府援助維生的有 199 位 (40%)；無工作的有 164 位 (33%)；沒有任何娛樂消費的有 153 位 (31%)；負資產的有 131 位 (26%)；無學返的有 107 位 (21%)；家中沒有電視的有 104 位 (21%)；家中沒有電腦的有 79 位 (16%)；選擇其他的有 20 位 (4%)；無意見的有 7 位 (1%)。

被訪者對香港貧窮問題現況及導致貧窮問題的因素的理解：

- 2.1) 根據上題的定義，有 247 位(49%)的被訪者認為貧窮現況為普通；有 153 位(31%)的被訪者認為嚴重；有 56 位(11%)認為不嚴重；20 位(4%)認為非常嚴重；18 位(4%)對此沒有意見；選擇非常不嚴重的有 5 位(1%)。

- 2.2) 在被訪的 499 名青少年當中，有超過六成認為『低學歷』(67%)是導致貧窮問題的重要因素，及有五成認為『低技能』(57%)亦會導致貧窮問題。
近五成的被訪青少年認為導致貧窮的因素是『個性懶散不找尋工作』(49%)；『市場欠缺低學歷、低技術的工種』(47%)和『失業率越來越高所做成』(44%)。

其他因素所佔比例如下：『過份依賴綜援』(37%)，『長期病患』(33%)，『教育制度不完善令青少年缺乏謀生技能』(32%)，『個人理財能力弱』(31%)，『中年再培訓失效』(26%)，『退休保障不足』(26%)，『基層醫療保障不足』(19%)，『大學學額不足』(11%)。

被訪者對特區政府扶貧窮措施的意見：

- 3.1) 超過六成以上被訪者 (324 位，佔 65%)認為特區政府應該優先處理香貧窮問題，有 52 位(25%)認為不應該，有 123 位(25%)對此則無意見。
- 3.2) 超過六成被訪者認為政府在資源上對貧窮人士的支援『不足夠』(52%)及『非常不足夠』(14%)，另有 18%被訪者覺得『足夠』，及只有 5%青少年覺得『非常足夠』，對此問題表示無意見的有 11%。
- 3.3) 超過五成被訪者認為香港貧窮問題有惡化的趨勢(53%)，有 22%認為是沒有惡化，另有 25%表示無意見。

3.4) 超過六成被訪者認為『設立最低工資』是有效改善貧窮狀況(64%)，另有 57%認為應該『減少輸入外地勞工』，認為『政府應創造更多職位』的有 55%，認為應『設立失業保障制度』有 45%，認為『教育制度實用化』有助改善問題的有 42%，認為『改善退休保障』有 38%，有 39%覺得應『收緊申領綜援資格』以給予更需要的人士，有 32%認為『增加老弱傷殘者福利』，以及有 31%認為『增加醫療福利』，有 28%認為『設立最高工作時間』，有 21%認為『增加大學學額』，而有 19%認為『增加綜援金額』。

3.5) 超過五成以上被訪者認為政府應該『減少輸入外地勞工』(56%)，『設立最低工資』(56%)，『創造更免職位』(54%)以改善貧窮狀況。

其他選擇：『收緊申領綜援資格』(41%)，『教育制度實用化』(38%)，『設立失業保障制度』(37%)，『改善退休保障』(33%)，以及『增加老弱傷殘者福利』(32%)。『增加醫療福利』(28%)，『設立最高工作時間』(26%)，『增加大學學額』(26%)，『增加綜援金額』(15%)。

3.6) 有過半數的被訪青少年覺得香港社會對貧窮人士能態度是『冷漠』(51%)的，對貧窮人士表示『同情』及『關懷』的有 26%及 7%，認為是『歧視』的有(7%)，『仇視』的有 1%，另有 5%覺得是其他態度。

(五) 分析：

青少年對香港貧窮問題的理解

據調查結果所得，被訪者主要以**個人基本生存條件來界定貧窮的準則**，如「三餐不飽」(77%)、「生病時，無錢睇醫生」(59%)。有三份之一的被訪者認為「無工作」(33%)、「要依靠政府援助」(40%)及「無家可歸」(46%)是形容貧窮的準則，顯示被訪者亦認為個人能否獨立生存亦是釐訂貧窮的一個不可多得的準則。

五成被訪者(49%)認為香港貧窮問題的嚴重程度只是普通，只有三成半的被訪(35%)認為現在的貧窮情況是嚴重及非常嚴重。

可是，過半數的被訪者認為**香港貧窮問題正有惡化的趨勢**，更有超過六成被訪者**覺得政府未有對貧窮人士提供足夠的資源支援他們脫離貧窮狀況**。而有超過六成的被訪者認為政府**應該優先處理香港的貧窮問題**。可見受訪青少年認知道忽視貧窮問題的嚴重性及後果，並希望政府能在資源的調配上優先為貧窮階層提供適切的支援。

青少年對貧窮問題成因的理解

香港經濟正經歷結構性轉型。在調查當中，大部分青少年均能認知道，故認為貧窮問題是基於結構性因素產生，有約七成的被訪者均認為「低學歷」(67%)、「低技術」(57%)是導致貧窮問題的因素。

雖然教育改革展開了一段長時間，但仍有三成多的被訪青少年認為現時的教育制度令青少年缺乏謀生技能。另一方面，受訪者亦認為「市場欠缺低學歷的工種」(47%)、「失業率高企」(44%)亦是形成貧窮現象的原因之一。藉此反映受訪青年認為教育制度與貧窮現象有不可分割的關係。

大部分受訪青年(61%)對「香港社會對貧窮人士的態度」有一面倒的傾向，均認為香港社會對貧窮人士態度冷漠，甚至對其有歧視成分。同時，被訪者亦認為現時政府在處理貧窮問題上提供的資源不足(52%)。被訪者亦期望政府應在更多不同層面為貧窮人士提供更適切的支援，以解決貧窮問題。

青少年對改善貧窮問題措施意見

綜合以上分析，被訪者認為貧窮問題正持續惡化。就被訪者所認為最有效改善貧窮問題的措施(64%設立最低工資、57%減少輸入外地勞工、55%政府創造更多職位)均是需政府主動介入的，與被訪者認為政府應該採取改善貧窮問題的措施的選擇(56%設立最低工資、56%減少輸入外地勞工、54%政府創造更多職位)相吻合，反映被訪者認為政府是最有能力改善貧窮問題及主動介入扶貧工作。藉得留意的是，三成被訪青少年亦認為教育制度實用化(36%)是有效改善貧窮問題。

(六) 建議：

- 1) 政府積極研究最低工資制度，並不排除擴大至更多低技術行業，保障在職貧窮階層的基本生活質素。
- 2) 政府為一班最低技能及學歷者開拓及創造更多工作機會，作為保障工作權利及培育人力資源的方法。
- 3) 設立社會廣泛認可的實用教育機制及課程，為不適合傳統教育制度的青少年提供迎合經濟發展的技能的學習機會，令他們於畢業後能於市場中謀生。
- 4) 加強有關扶貧的公民教育活動，消除社會對貧窮人階層的成見及歧視，增加市民對貧窮問題的正面了解及關注。

(七) 贊助：

公民教育委員會