



基督教協基會社會服務部

工作量對親子關係的影響

調查報告

2008年10月19日

1 前言

「子女好與壞，在乎溝通與關懷」。然而，身處於今日繁榮的都市香港，僱員的工作時間長、壓力大，有時候還要把未完成的工作帶回家，法定假日成爲不成文加班日，彷彿這是普遍在職家長的生活寫照，那何來有時間與子女溝通與關懷呢？家庭生活與工作完全不可分割，兩者必定是互爲影響。政府雖然推出公務員五天工作周，提倡規管工時；但不少非公務員打工仔仍需長時間工作。家長因長時間工作而缺乏與家人相處機會，這是家庭問題產生的主要原因之一。加上近日全球金融海嘯，香港經濟將面臨嚴峻挑戰，相信在職家長在「保住個飯碗」的氣氛下，工作壓力只會每況愈下，進而令他們與家人的關係亦被波及。本問卷調查旨在探討家長的工作時間對親子關係的影響，並嘗試從政策方向提出一些對促進親子關係具有正面作用的建議。

2 研究方法

2.1 研究設計

數據搜集主要是利用「自填式問卷調查」(Self-Administered Questionnaire Survey Method) 進行。所有回收的問卷以 SPSS 統計軟件作分析，首先描述每題的頻數值和百分比；再在變項之間的關係中作出比較和分析。

2.2 研究目的

本研究旨在了解工作量對香港家庭的親子關係的影響。

2.3 研究日期及對象

本研究於 2008 年 5 至 6 月期間，在九龍、屯門區共 7 間小學進行。對象爲三至六年級的在職家長，收回有效問卷共 831 份。

3. 問卷結果

3.1 理想與現實中工作量之比較

3.1.1 每周工作時數

(圖一)

Q1. 每週工作時數		Q21a. 你認為每周工作時數應該是	
每週工作時數	百份比	每週工作時數	百份比
47 小時或以下	43.3%(357 人)	39 小時或以下	20.4%(168 人)
48-59 小時	35%(289 人)	40-48 小時	65.6%(539 人)
60 小時或以上	21.7%(179 人)	48-59 小時	10%(82 人)
		60 小時或以上	4%(33 人)

(n=825)

(n=822)

超過半數被訪者(56.7%)每週的工作時數在 48 小時或以上；更嚴重的是有超過 2 成人(21.7%)每週工作 60 小時或以上。即如以每週工作 7 日，平均每天工作 8 小時多；如每週工作 5 天，即每天要工作 12 小時。現實的情況與被訪者的期望相差甚遠，超過半數(65.6%)家長認為的理想工作時數是介乎 40-48 小時。此結果印證了五天工作是大部份被訪者的共同理想工作條件（即每天工作 8 至 9 小時）。

3.1.2 每周工作日數

(圖二)

Q2. 每週工作日數：		
每週工作日數	人數	百份比
1-4 日	16	2%
5 日	286	34.4%
6 日	479	57.6%
7 日	50	6%

(n=831)

超過 6 成(63.6%)被訪者於每週工作 6-7 日，但只得約 3 成多(34.4%)是能夠 5 天工作。雖然政府自 2006 年起已開始帶動實施 5 天工作，旨在減輕公務員的工作壓力，並提高他們的家庭生活質素。但是次調查發現，現時仍有很多家長都處於長時間的工作，而這種對家庭不健康及充滿壓力的狀況並不是他們所期望的。

3.1.3 每年有薪假期

(圖三)

Q3. 每年有薪假期		Q21b. 你認為每年最少有薪假期：	
每年有薪假數	百份比	每年有薪假數	百份比
1-7 日	30.2% (250 人)	1-7 日	11.1%(89 人)
8-13 日	19.2%(160 人)	8-13 日	18.8%(151 人)
14 日或以上	50.6%(420 人)	14 日或以上	70.1%(562 人)
(n=830)		(n=802)	

調查發現有 3 成被訪者每年只得不多於 7 日有薪假期，卻有接近 9 成人認為理想假期應超過 7 日。另外，有 7 成被訪者認為每年最少有薪假期是 14 日，但現時只得一半被訪者享有這種待遇。這反映了被訪者心目中與現實的工作待遇期望仍有一段距離。

3.1.4 回家仍需處理公事的情況

(圖四)

Q5. 回家後仍要處理公事：	人數	百份比	百份比
經常	82	9.9 %	43.2%
間中	277	33.3%	
很少	198	23.8%	23.8%
不需要	274	33%	33%

(n=831)

現今科技先進發達，不少企業均會發給員工電子手帳或手提電腦等網上工具，以供員工在公餘時間外跟進公司的工作。形成不少員工在放假期間仍需要處理公事。這不單加重員工工作量的負擔，同時亦會影響他們家庭相處的質素。上圖顯示，被訪者覺得現時的工作量非常沉重之外，更有高達四成 (43.2%) 的被訪者表示在放工後仍需要帶工作回家完成。當中有 9.9% 是經常性回家處理公事的。而只有 33% 被訪者是不需要的，可見帶公事回家處理是現時香港非常普遍的社會現象。

3.1.5 工作量

Q4. 工作量：

(圖五)

現時工作量	人數	百份比	百份比
超負荷	85	10.2%	46.8%
負荷	304	36.6%	
適量	398	47.9%	47.9%
輕鬆	38	4.6%	5.3%
非常輕鬆	6	0.7%	

(n=831)

Q21c. 你認為工作量應該比現在：

(圖六)

理想工作量	人數	百份比	百份比
大大增加	13	1.6%	6.5%
增加	41	4.9%	
維持不變	385	46.4%	46.4%
減少	355	42.8%	47.1%
大大減少	36	4.3%	

(n=830)

圖五顯示，超過四成(46.8%)被訪者認為現時的工作量是「負荷」或「超負荷」。而只有 5.3%的家長覺得是「輕鬆」或「非常輕鬆」。而覺得工作量是適量的有四成多。工作量超出個人的承受能力，是危機發生的先兆。

圖六顯示有 47.1%被訪者認為現時的工作量應該「減少」或「大大減少」，當中只有不足一成(6.5%)認為需要增加本身的工作量，可見香港現時在職家長的工作量遠超他們所期望。

3.2 工作量對親子關係影響

3.2.1 工作量、親子關係、子女及家長評價的相關性

本調查收集到的所有數據均經由 SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 運算，以 Pearson Correlations 去分析工作量、親子關係、子女對與家長相處的評價、家長對自己與子女相處的關係是否顯著。

(圖七)

	所有被訪者 (831人)	Q4 工作量	Q19. 家長認為 子女對於與他/ 她相處的評價	Q20. 家長對自 己與子女相處 的評價
Q4.	工作量		.222(**)	.052
	親子關係指標*			
Q8.	與子女一起吃飯次數	.136(**)	.298(**)	.137(**)
Q9.	與子女出街玩	.187(**)	.394(**)	.144(**)
Q10.	與子女一齊睇電視	.163(**)	.384(**)	.138(**)
Q11.	了解子女的生活細節	.148(**)	.407(**)	.150(**)
Q12.	與子女進行親子活動	.185(**)	.394(**)	.179(**)
Q13.	出席子女校內/校外活動 (如：家長日、子女表演)	.183(**)	.372(**)	.133(**)
Q14.	輔導/指導子女的情緒/行爲	.175(**)	.415(**)	.158(**)
Q15.	照顧患病子女	.158(**)	.348(**)	.128(**)
Q16.	與子女溫習功課/預備考試	.182(**)	.357(**)	.130(**)
Q17.	跟子女傾心事	.165(**)	.419(**)	.155(**)
Q18.	照顧子女日常起居生活	.143(**)	.377(**)	.165(**)
Q19.	家長認為子女對於與他/她相處的評價	.222(**)		.399(**)
Q20.	家長對自己與子女相處的評價	.052	.399(**)	

註一： ** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). **非常顯著

註二： 親子關係指標包括問卷第 8 至 20 題，內容由親子間相處關係有關的事組成。

3.2.1.1 工作量與親子關係影響的顯著程度

圖七所列十三項的指標顯示，工作量與親子關係都有非常顯著程度的相關性。即是，當家長的工作量越大，對各項親子關係指標的影響就越負面。反之，當家長工作量越少，親子關係會越向正面。

3.2.2. 最受高工作量影響的四個親子關係指標

(圖八)

	親子關係指標	人數	負面影響*
Q13	出席子女校內 / 校外活動 (如：家長日、子女表演)	294	35.4%
Q16	與子女溫習功課 / 預備考試	281	33.8%
Q12	與子女進行親子活動	252	30.3%
Q14	輔導 / 指導子女情緒 / 行爲	242	29.1%

註：「負面影響」是指被訪者於問題中選擇「有點負面影響」及「很多負面影響」。

圖八列出的四個項目是被訪者認為最受忙碌工作所影響的親子相處事項。分別是出席子女校內 / 校外活動(35.4%)；子女日常溫習功課 / 預備考試(33.8%)；與子女進行親子活動(30.3%)；輔導 / 指導子女情緒 / 行爲(29.1%)。上述的事項都是要佔用家長的時間，當工作狀況越見忙碌，家長自然未能抽空進行以上的活動，影響親子相處。

3.2.3. 越高工作量、親子關係越見脆弱

(圖九)

	親子關係指標	高工作量組群： 有負面影響 (n=389)	適量工作量組群： 有負面影響 (n=442)
Q13	出席子女校內 / 校外活動 (如：家長日、子女表演)	45.5% (177 人)	26.5% (117 人)
Q16	與子女溫習功課 / 預備考試	44.2% (172 人)	24.7%(109 人)
Q14	輔導 / 指導子女情緒 / 行爲	41.4% (161 人)	18.3%(81 人)
Q12	與子女進行親子活動	40.4%(157 人)	21.5%(95 人)
Q18	照顧子女起居生活	39.6%(154 人)	19.9% (88 人)
Q11	了解子女的生活細節	37.5%(146 人)	17.2%(76 人)
Q9	與子女出街玩	37.5%(146 人)	16.1%(71 人)
Q15	照顧患病子女	36.5%(142 人)	20.8%(92 人)
Q17	與子女傾心事	31.9%(124 人)	15.2%(67 人)

圖九顯示最高負面影響(30%以上)的 9 個親子關係指標，再比較「高工作量」及「適量工作量」組群的數據；可見在「高工作量」群組中，有超過三成甚至四成的被訪者，在以上 9 項的指標裏都會覺得有負面的影響。反之，「適量工作量」組群在親子關係沒有一項是高於三成。

值得關注的結果是，在輔導/指導子女情緒/行爲、照顧子女起居生活、了解子女生活細節、與子女出街玩、與子女傾心事，表示負面影響的「高工作量」組群的人數是「適量工作量」群組的兩倍以上。

高工作量的家長因工作困身未能抽出時間陪伴子女，他們自己明白到這會對親子關係造成不良的影響，更會使他們與兒女的關係變得薄弱。

3.2.4. 家長越高工作量、對親子關係越見不滿

(圖十)

評價	高工作量群組 (n=389)	適量工作量 群組 (n=442)
Q19 家長覺得子女不滿意與他/她相處的狀況	20.8% (81 人)	5.9% (26 人)
Q20 家長不滿意自己與子女相處狀況	24.9% (97 人)	8.8% (39 人)

(n=831)

值得關注的是在「適量工作量」群組中，只有 5.9%被訪者認為子女對親子相處的評價為不滿意；但「高工作量」群組中，此數字卻達 20.8%，是「適量工作量」群組的四倍！在家長自我評價與子女相處的一項中，「高工作量」群組有 25%表示不滿意，而「適量工作量」群組中只有 8.8%，結果差距懸殊。調查結果亦揭示高工作量群組家庭裏的家長及子女對其親子狀況都同樣感到不滿。

3.3. 高工作量對親子關係的影響是跨階層

(圖十一) 各項「親子關係指標」與被訪者「每月家庭收入」關係的顯著度

親子關係指標 (高工作量群組 n=389人)		Pearson Correlations
Q8.	與子女一起吃飯次數	-0.11
Q9.	與子女出街玩/進行親子活動	-0.76
Q10.	與子女一齊睇電視	-0.12
Q11.	了解子女的生活細節	-0.17
Q12.	與子女進行親子活動	-0.17
Q13.	出席子女校內/校外活動 (如：家長日、子女表演)	-0.25
Q14.	輔導/指導子女的情緒/行爲	-0.34
Q15.	照顧患病子女	0.22
Q16.	與子女溫習功課/預備考試	-0.10
Q17.	跟子女傾心事	-0.34
Q18.	照顧子女日常起居生活	.007
Q19.	家長認為子女對於與他/她相處的評價	-0.85
Q20.	家長對自己與子女相處的評價	-.039

*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed). *顯著

(圖十二) 各項「親子關係指標」與被訪者「教育程度」關係的顯著度

親子關係指標 (高工作量群組 n=389人)		Pearson Correlations
Q8.	與子女一起吃飯次數	0.104(*)
Q9.	與子女出街玩/進行親子活動	0.41
Q10.	與子女一齊睇電視	0.68
Q11.	了解子女的生活細節	0.46
Q12.	與子女進行親子活動	-0.30
Q13.	出席子女校內/校外活動 (如：家長日、子女表演)	0.51
Q14.	輔導/指導子女的情緒/行爲	-0.34
Q15.	照顧患病子女	0.71
Q16.	與子女溫習功課/預備考試	0.26
Q17.	跟子女傾心事	0.00
Q18.	照顧子女日常起居生活	.037
Q19.	家長認為子女與他/她相處的評價	-0.89
Q20.	家長對自己與子女相處的評價	-.067

*Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed). *顯著

圖十一及圖十二的數據顯示，「高工作量」群組的親子關係與家庭收入沒有任何相關性。只有「與子女一起吃飯次數」一個指標是與教育程度存在顯著的關係。不過，值得注意的是，數據當中反映另一現象，就是高工作量對親子關係的衝擊正波及各個階層的家長，不管是勞動階層、管理階層、白領人或藍領人仕。香港是一個典型的大都市，為維持在國際的競爭力，僱主常以壓縮人力為開源節流的方法以減低運作成本，僱員對超負荷的工作量已習以為常，背後卻是默默賠上寶貴的親子關係以保飯碗。

3.4 母親較父親不滿意自己與子女的相處的狀況

(圖十三)

(Q20. 你對自己與子女相處狀況感到

	父親 (n=332)	母親(n=499)
選擇不滿意及非常不滿意	10.8%(36 人)	20% (100 人)

男女受訪者對於大部份問卷問題的答案選擇都相近。唯獨是在自我評價與子女相處的一項中，只有 10.8%的父親對親子關係表示不滿意。卻有 20%的母親對親子關係表示不滿意，差不多是父親的兩倍。

這與社會的整體氣氛有關。香港社會仍是以母親為家庭主要照顧者，而母親在不知不覺間會對自己照顧家庭有較高的要求，自然地母親比父親對自己的評價更為嚴苛。故此當母親發覺在親子關係中有未完善之處時，就容易對自己產生不滿。由此可見，母親因工作壓力所產生親子間的張力比父親更大。

4. 建議：和諧家庭非空談，認真對待在職家長需要

4.1 進一步推廣「家庭友善工作環境」(Family Friendly Work Environment)

雖然近年政府不斷提倡和諧家庭的價值，但若然大部份家長都因為工作而未能撥出足夠的時間去與子女相處，恐怕「和諧家庭」只會成為一個不現實的理想。

特首曾蔭權於剛發表的施政報告表示：「為提供有利家庭和諧的環境，家庭議會正研究如何進一步鼓勵商界提供『家庭友善』工作環境．．．使員工得以在家庭與工作之間取得平衡。」雖然現時少部份企業有推行「家庭友善工作環境」措施，包括：提供陪產假予男性員工、彈性工作時間、託兒服務等，但大多集中於大型企業。基於香港大部份僱主及企業均屬於中小企，要廣泛推行「家庭友善工作環境」措施，自然需要中小企的認同及配合。

建議政府加強於中小企推行「家庭友善工作環境」措施，其中可以稅務優惠的形式去提供誘因，吸引中小企推行相關措施，惠及更多打工階層。

4.2 制定每週最高工時及超時限制

在近日全球金融動蕩的衝擊下，香港經濟即將面臨嚴峻的挑戰，相信在職家長的工作量及工作處境將會比本調查結果變得更惡劣。當社會以「保住份工」為核心價值，犧牲品就是家庭的親子關係及我們的下一代，背後所隱藏的沉重社會代價卻是由下一代來承受。

建議政府立例制定每週最高工時，保障僱員能得到足夠休息時間，同時平衡工作及照顧家庭的需要。

4.3. 進一步向僱主推廣 5 天工作周

2006 年起香港政府已開始實施 5 天工作，旨在減輕公務員的工作壓力，並提高他們的家庭生活質素。

建議家庭議會將「5 天工作周」包括在「家庭友善工作環境」措施之中，並訂立措施去鼓勵中小企推行 5 天工作，惠及更多打工階層。

4.4 僱主體諒僱員承受的壓力

建議僱主多加留意僱員的工作量會否令他們承受不能負荷的壓力，並給予有需要的僱員工作崗位甚至工作量方面的調整，因過大的壓力同時亦會影響員工的工作表現。

4.5 投放資源支援在職家長

既然無論甚麼階層的家庭，其親子關係均會受家長工作壓力的負面影響，當局不應只單一強調及針對處理所謂悲情城市（如：天水圍）的家庭問題，這只會對接受家庭服務的人士扣上負面標籤，同時亦會引致我們忽略香港整體家庭於壓力下對支援及預防服務的需要。

建議當局不應只重點投放資源在補救性的服務，亦應增加資源於預防性家庭服務，及早識別家庭問題，預防問題的惡化，才是治本之道。家庭議會可研究如何增加資源及誘發創新性服務去支援在職家長的需要。

5. 總結：同創社會、家庭、僱主三贏局面

面對因金融海嘯而即將帶來的經濟衰退，大公司及連鎖店倒閉的新聞不絕，上述各項惠及僱員的建議措施可能會被評為增加企業經營成本，不宜於經濟不景時提出。其實近日的經濟危機及公司倒閉潮的漫延，成因與企業推行「家庭友善工作環境」措施毫無關連。所謂上述的措施對企業經營造成負面影響似乎有被誇大之嫌。

從積極的角度看，若僱員能有適當空間照顧家庭的需要，可以令僱員無後顧之憂，能全情投入工作之中，甚至增加對公司的投入感及歸屬感，工作表現自然有所提升。因此，家庭友善工作環境及工時限制等家庭友善政策，能夠為社會、僱員家庭、企業帶來更大效益。

鳴謝

李德仁博士（城市大學應用社會科學系副教授）